**I.I.S.S.**

 **“RONCALLI - FERMI – ROTUNDI - EUCLIDE” - MANFREDONIA**

**A.S. 2022-20223**

**VERBALE N. DEL GLO**

**L. n. 104/92 art.15 come sostituito dal D.Lgs. n. 66/17 art.9 co 10, integrato e modificato dal D-Lgs. n. 96/19 – D.I n.182/2020**

**classe …. sez. …... indirizzo di studio: ……………..**

Il giorno ….. del mese di ………..…… 2022, alle ore ………. nella Biblioteca dell’Istituto – Palazzina Tecnico- si è riunito il Gruppo di Lavoro Operativo per l'inclusione della classe ……………., per discutere e deliberare i seguenti punti all’ordine del giorno:

* **Redazione ed Approvazione P.E.I.** – studente/studentessa con disabilità: ………………………………….....
* **Redazione e/o Aggiornamento P.D.F**. - studente/studentessa

Risultano presenti:

* *Il/I genitore/i* *dello/della studente/studentessa ………………………………..,* Sig. …………………………………. e Sig.ra ………………………………………………..
* L’alunno/a:
* I seguenti docenti:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Materia*** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

* equipe ASL – Integrazione Scolastica

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Qualifica*** |
|  | Responsabile Unità Multidisciplinare ASL/FG - Dir. Sociologo |
|  | Neuropsichiatria infantile |

* Assistenti alla comunicazione e autonomia

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Qualifica*** |
|  |  |

Altre Figure Professionali:

Risultano assenti:

* *Il/I genitore/i* *dello/della studente/studentessa o esercenti la responsabilità genitoriale,* Sig.

…………………………………. e Sig.ra ………………………………………………..

L’alunno/a:

* I seguenti docenti:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Materia*** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

* equipe ASL – Integrazione Scolastica

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Qualifica*** |
|  | Responsabile Unità Multidisciplinare ASL/FG - Dir. Sociologo |
|  | Neuropsichiatria infantile |

* Assistenti alla comunicazione e autonomia

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cognome e nome*** | ***Qualifica*** |
|  |  |

Altre Figure Professionali:

Presiede la seduta la Prof.ssaAngela Coccia, funzione strumentale per l’inclusione, delegata dal Dirigente Scolastico, prof. Roberto Menga.

La prof.ssa Coccia, constatata la validità della seduta, individua come segretario verbalizzante *il prof./la prof.ssa* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e ricorda ai presenti l’obbligo della riservatezza ai sensi del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196.

Si passa quindi alla discussione del punto n.1 all’o.d.g..

Il Presidente, preliminarmente, richiama il Decreto Legislativo 13 aprile 2017 n. 66, così come integrato e modificato dall’ art. 6 del Decreto Legislativo 7 agosto 2019 n. 96 e dal D.I n. 182/2020 – sent. Cons. di Stato n. 3196/2022 - che indica le caratteristiche fondamentali del PEI .

Mette in rilievo l’importanza dell’incontro del GLO che ha lo scopo di coinvolgere nell’analisi del P.E.I. tutto il gruppo dei docenti della classe frequentata *dallo/a studente/studentessa* con disabilità, la famiglia con il supporto dell’unità di valutazione multidisciplinare della ASL/FG e di tutte le figure professionali specifiche, interne ed esterne all’istituzione scolastica, che interagiscono con l’alunno o con l’alunna con disabilità.

Viene invitata la dott.ssa Pasqua a riferire sullo/a studente/studentessa , il Dott. Rinaldi ad analizzare il profilo di funzionamento e/o la relativa diagnosi funzionale e il/la prof./prof.ssa di sostegno a presentare la proposta di P.E.I., chiedendo di soffermarsi sulle difficoltà prevalenti dello/a studente/studentessa e sui suoi punti di forza.

Seguono gli interventi *dei docenti curriculari/Tutor di classe*  che a turno esprimono/e le proprie valutazioni sull’andamento didattico-disciplinare dello/a studente/studentessa e sulle proposte riferite al P.E.I. che dovrà costituire il punto di riferimento per gli ambiti di lavoro e le attività a favore dello/la studente/studentessa con disabilità.

Da tutti gli interventi emerge quanto segue:

*(breve presentazione dello/la studente/studentessa, grado di inclusione scolastica, difficoltà prevalenti, competenze possedute, competenze da acquisire nel breve e medio periodo, proposte e suggerimenti metodologici, ecc…)*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

All’esito di tutti gli interventi, all’unanimità dei presenti, in base al profilo di funzionamento, rilevato dalle osservazioni iniziali e dalle prime verifiche effettuate nei vari ambiti di lavoro, si propone una programmazione curriculare conforme a quella della classe (percorso ordinario). Per lo/la studente/studentessa quindi, si propone l’acquisizione degli apprendimenti previsti dalle indicazioni ministeriali. Lo/la studente/studentessa, pertanto, sarà valutato/a alla stregua dei compagni normodotati, nel senso che meriterà una valutazione positiva (promozione) se avrà raggiunto un livello di preparazione conforme agli obiettivi del PEI, corrispondenti a quelli fissati dalle indicazioni ministeriali, o una valutazione negativa (bocciatura) ove i risultati raggiunti siano inferiori agli obiettivi programmati.

*oppure*

All’esito di tutti gli interventi, all’unanimità dei presenti, in base al profilo di funzionamento, rilevato dalle osservazioni iniziali e dalle prime verifiche effettuate nei vari ambiti di lavoro, si propone una programmazione personalizzata ( con prove equipollenti) rispetto alla progettazione didattica della classe. Per lo/la studente/studentessa, quindi, si propone l’acquisizione degli apprendimenti previsti dalle indicazioni ministeriali o, comunque, ad essi globalmente corrispondenti. Lo/la studente/studentessa, pertanto, sarà valutato/a alla stregua dei compagni normodotati, nel senso che meriterà una valutazione positiva (promozione) se avrà raggiunto un livello di preparazione conforme agli obiettivi del PEI, con un adattamento degli apprendimenti, o una valutazione negativa (bocciatura) ove i risultati raggiunti siano inferiori agli obiettivi programmati.

*oppure*

All’esito di tutti gli intervenenti, all’unanimità dei presenti, in base al profilo di funzionamento, rilevato dalle osservazioni iniziali e dalle prime verifiche effettuate nei vari ambiti di lavoro, si propone, una programmazione differenziata, cioè un percorso didattico educativo individuale, poiché le competenze e/o caratteristiche psichiche dello/la studente/studentessa sono tali da non consentire l’accesso ai contenuti/obiettivi previsti dalle indicazioni ministeriali, per parte o tutte le discipline previste dal curricolo. L’alunno/a potrà conseguire un attestato delle competenze acquisite, utilizzabile come “credito formativo” per la frequenza di corsi professionali.

**Il GLO, pertanto, esaminati tutti gli interventi , sentite tutte le parti**

**DELIBERA**

All’unanimità dei presenti, di approvare e validare la proposta di PEI redatta per lo/la studente/studentessa ………………………………………. , per l’a.s. 2022/2023, utilizzando la modulistica prevista dalla normativa vigente..

Si passa alla discussione del secondo punto all’ordine del giorno.

il Presidente illustra l’importanza del PDF, documento fondamentale per la redazione del PEI.

Precisa che, in base alla normativa vigente, è un atto collegiale da compilare ed aggiornare periodicamente, al fine di tener conto dei cambiamenti avvenuti all’interno dell’ambiente e dell’evoluzione dell’alunno/a; nella prassi viene aggiornato, nelle scuole superiori, almeno con cadenza biennale.

Viene, pertanto, discusso e redatto/aggiornato il PDF per l’alunno/a

**Il GLO, esaminati tutti gli interventi e sentite tutte le parti**

**DELIBERA**

All’unanimità dei presenti, di approvare il PDF, così come formulato, per l’alunno/a…

Alle ore ……….. viene tolta la seduta e di essa si redige il presente verbale.

 Il Segretario Il Presidente